

## 西部大开发中生态环境问题与对策探讨\*

董锁成

(中国科学院地理科学与资源研究所 北京 100101)

**摘要** 我国西部大开发既不可以牺牲环境追求经济发展,也不可只注重环境建设而忽视经济发展。如何在西部大开发中实现环境与经济协调发展是世界性难题。立足西部大开发背景,探讨了西部大开发中生态环境主要问题与症结,即掠夺性的开发使生态危机十分严重;重化工城市和矿业城市环境污染严重;大型资源开发造成开发区及其周围生态环境的严重破坏,生态脆弱区将危及中西部生态环境安全;社会经济发育严重滞后,牧民生活困难;草原建设和生态环境治理投入不足,交通、通讯、电力、医疗卫生、文化、教育、科技等基础设施非常落后等,为此提出了相应的对策与建议。

**关键词** 西部大开发 生态环境 对策

**Ecoenvironment problems and their countermeasures in developing West China.** DONG Suo-Cheog (Institute of Geographical Sciences and Natural Resources, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101), *CJEA*, 2001-9(2):15-21

**Abstract** Practices have proved that we cannot pursue economic benefits by the cost of environment, neither can ignore economic development only focusing on environment construction in West China's development. It is a difficult problem all over the world to coordinate the relationship between environment construction and economic development. Based on the background of the West China's exploitation, the ecoenvironment problems and their sticking points are analyzed, and corresponding countermeasures in West development are proposed.

**Key Words** West development, Ecoenvironment, Countermeasures

### 1 西部大开发的背景

新中国成立以来,国家长期不遗余力地进行全国范围内生产力的均衡布局,曾有几度使生产力布局的重点向内地推移,尤其是“一五”至“三线”建设时期国家投入巨大的人、财、物力,奠定了内地现代化和城市化的基础,地区差距在一定程度上得到了缓解和控制,在当时全国生产力相对落后、社会经济水平普遍不高的大背景下,东、西部地区之间的差距不大。1978年以来改革开放使全国社会经济得到了长足的发展,尤其是东部沿海地区经济持续20年的高速增长更是取得了举世瞩目的巨大成就,中西部地区尤其是西部地区经济增长滞后于沿海和全国平均水平,地区差距急剧扩大。特别是90年代以来我国东、中、西部地区之间的实际差距已急速扩大到历史最高水平(见图1)。从人均GDP对比来看,1980年、1990年和1992年东部地区平均人均GDP分别是西部地区的1.79倍、1.81倍和2.20倍;而1999年西部地区人均GDP为4217元,东部地区人均GDP则为1.01万元,东部地区人均GDP约为西部地区的2.40倍;东、西部省区之间的差距则更为突出。从总体来看,全国已进入工业化中期阶段,东部有些地区则已经步入工业化成熟阶段,而广大西部地区总体仍处于工业化初期向中期过渡阶段,广大农村、牧区和“老、少、边、穷”地区仍处于落后的农牧业经济状态(当然不排除西部个别地区处于较高发展阶段)。因此,目前我国的地区差距不仅幅度远大于从前,且其差距内容也与以前大不相同,主要表现在经历20年经济持续快速增长,全国社会经济进入了新的发展阶段,人民生活基本实现小康后,区域之间在发展阶段和发展水平上出现质的差异,缩小这种差距的难度更大,且因东、中、西部地区处于各不相同的发展阶段,将严重影响全国在21世纪中叶实现现代化宏伟目标的大局,影响新形势下西部大开发战略的实施。究其原因,一是西部地区的现代经济基础主要是在计划经济时代奠定的,一方面国有经济成分在西部经济中占主导地位,非国有经济成分居从属地位,另一方面国有企业大面积亏损,效益低下,举步维艰,大量国有资产闲置甚至流失,非国有经济充满活力但因缺乏良好的政策环境而发展不足,目前西部的经济运行体制离社会主义市场经济和新一轮改革开放要求尚有一定距离,与西部大开发

\* 国家自然科学基金项目(79970061)和中国科学院知识创新工程重大项目“西部生态环境演变规律与土地资源可持续利用研究”(KZCX1-10-07)资助  
收稿日期:2000-10-26 改回日期:2001-02-12

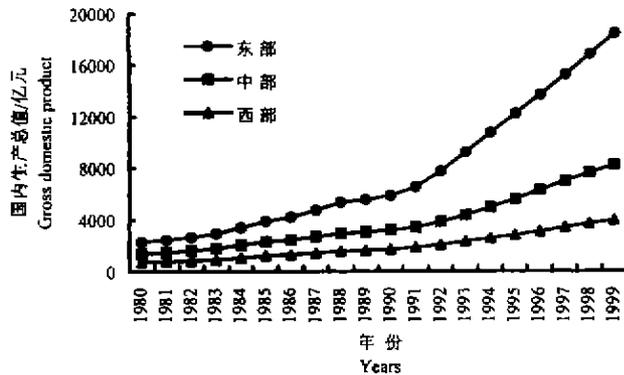


图1 我国东、中、西部国内生产总值演变轨迹(按1980年不变价)

Fig. 1 Changes of gross domestic product in eastern, middle and western parts in China

的要求相差更大;二是西部广大欠发达地区以传统特色的农牧业社会经济为主,加之深居内陆,远离海洋的不利区位和历史原因,传统落后、自给自足的小农观念根深蒂固,现代商品经济和市场意识淡薄,一些人缺乏市场意识、开拓精神和远大理想,因循守旧,安于现状,小富即安的思想观念浓厚,严重束缚了人们的手脚,使西部地区在改革开放、发展市场经济的大潮中远远落后于东部沿海地区;三是尽管西部地区的中心城市如西安、成都、重庆市等科技与教育水平较高,但大多数地区尤其是广大的农村和牧区科技与教育十分落后,文盲半文盲人口比例高,如1998年全国15岁及15岁以上文盲半文盲人口占该年龄段总人口的15.78%,而西部地区的西藏自治区和青海省分别高达59.97%和42.92%,为全国之最,云南省为25.48%,宁夏回族自治区为25.56%,甘肃省为28.65%,贵州省为28.98%<sup>[1]</sup>。现代社会经济条件下特别是知识经济时代,落后的西部科技和教育以及大量文盲半文盲人口是西部大开发的长期制约因素,且西部人才成长的创新环境不良,导致本地人才浪费,大量人才流向东部沿海地区,这意味着西部缺乏知识经济时代最重要的资源——知识资本,不从根本上改变科技教育落后的状况,改良人才成长环境和创新环境,就难以造就大批掌握现代科技知识的创新人才,也就不能尽快开发、引进吸收和掌握当代最先进的科学技术,因而难以实现其跳跃式发展;四是由于西部地域辽阔,地形复杂,社会经济落后,交通通讯和公共服务基础设施长期滞后,区域间联系的干线通道不足,区内联系的交通线路不仅等级低下,且有些乡镇和村庄至今尚无1条公路。除大中城市外,大部分农村尚无通讯设施,电视接受系统和电话线路很少,水利工程和城乡饮水设施以及医疗卫生设施严重不足,阻碍着西部区内外、城乡间广泛的社会经济联系和信息交流,不利于对外开放,吸引外来资金、技术和人才参与西部大开发。我国西部地区以能源、矿产和生物、旅游等资源最具优势,但生态环境脆弱,对西部优势资源的开发、利用以及加快区域社会经济发展都必然会影响到甚至破坏生态系统,污染环境;西部现有大量资源密集型产业和将要发展的资源密集型产业,也必将产生严重的生态环境问题。因此在实施西部大开发时,对此必须有清醒的认识,科学地探索二者相互协调的发展模式,既不可以牺牲环境的代价追求经济利益,也不可只注重环境建设而忽视经济发展。

## 2 西部主要生态环境问题

### 2.1 生态危机十分严重,加强保护刻不容缓

西部许多地区具有十分重要的战略地位,如处于青藏高原的三江源地区是中华民族母亲河——黄河、长江、澜沧江的发源地,是江河中下游地区的生态屏障,是生物多样性资源宝库,但这些重要的战略性地区目前正面临着严重的生态环境危机,如青海省玛多县20世纪70年代被称誉“全国首富县”,人均牲畜头数曾超过100头,但因单纯追求牲畜头数,

忽视草场载畜量,造成严重的超载过牧,结果导致草场退化和牲畜头数锐减,目前该县已沦为全国有名的贫困县(见表1)。长期以来许多牧区草场退化,鼠害肆虐,畜牧业水平降低,草场覆被率急剧下降,优良牧草减少,毒杂草增加,草原生产力下降(产草量和

表1 青海省玛多县牲畜头数变化(1960~1999年)

Tab. 1 Changes of livestock number from 1960 to 1999 in Maduo County of Qinghai Province

年份 Years	总人口/万人 Total population	国民生产总值/万元 Gross national product	农牧业总产值/万元 Output of agriculture and livestock	牲畜存栏数/头 Livestock	人均占有牲畜/头 Livestock per capita	牧民人均收入/元 Income per herdsman
1960	3786	226.49	212.15	147408	59.5	74.84
1965	4128	220.19	219.34	320629	101.1	284.50
1970	5151	438.14	427.71	543583	133.9	369.66
1975	7004	576.70	567.00	469014	93.6	297.20
1980	8203	646.62	630.57	665764	110.1	503.14
1985	9443	1338.83	1129.03	560694	85.9	901.49
1990	10411	1158.34	884.14	457569	67.0	1161.99
1995	10532	2012.00	1790.71	409789	56.0	1557.49
1999	10717	3042.20	1214.00	286241	37.8	1282.96

草场载畜量下降,单位牲畜质量下降),高原鼠兔、鼢鼠、田鼠数量多,危害大,且灭鼠难度大,投入不足。一些地区掠夺性地开发黄金、虫草,盗猎珍稀野生动物,严重破坏了自然资源和生态环境;西部地区由于气候等原因水土流失和沙化十分普遍,水土流失和沙化面积逐年增多,不仅导致西部地区生态环境恶化,而且危及着中下游地区生态环境安全;西北地区干旱缺水,许多湖泊干枯,雪灾、旱灾、风沙等灾害加剧,对人畜及社会经

济危害严重。西南地区江河源头生态保护林破坏严重,诱发了长江流域1998年特大洪水,给人们敲响了警钟。这种隐患的存在,威胁着中下游地区人民生命财产安全。西南石灰岩地区水土流失严重,制约着农业生产的发展,人民生活长期处于贫困状态,是扶贫攻坚的难点地区;不合理的人类活动打破了生态平衡,食物链遭到破坏,如近年草原鼠类的天敌鹰和黄鼠狼等被不法分子猎杀或被鼠药毒死,野生动物减少,鼠类种群急剧扩张,对草场造成了严重破坏,加重了水土流失、土地沙化,致使生态系统处于恶性循环状态。

## 2.2 重化工城市与矿业城市环境污染严重

西部地区是资源型产业结构,资源开发造成的环境污染十分严重。随着西部大开发中矿产资源的进一步开发和西部工业化的推进,城市型环境污染将进一步加重,西部城市化速度的加快,将出现一大批中小城市,进一步加重西部城市型污染的程度,由于这些城市更广阔地散布于广大农村,因此必将对西部农村环境造成严重的污染;传统的资源开发和经济发展必然会影响甚至破坏生态系统,污染环境,西部有许多资源富集的区域,资源开发规模不断增大,有些已成为国家能源、原材料基地,长期以来不合理的资源开发,只注重追求经济效益,忽视生态效益,不仅浪费和破坏了资源,且对周围区域的生态环境造成严重破坏和污染,如陕甘宁油气田、华亭煤矿、云南兰坪铅锌矿、阿尔泰金矿等资源和生态环境破坏问题尤为突出,西部以煤为主的能源消费结构,较低技术水平下粗放的经济增长方式和环境管理中责、权、利关系界定不清等是造成资源严重破坏和环境污染的重要原因;西部地区由于自然生态十分脆弱,环境承载力和对污染物的自净能力有限,这就导致生态脆弱区也是生态破坏的重灾区。

## 2.3 社会经济发育严重滞后,牧民生活困难

西部牧区尤其是三江源地区社会经济十分落后,相当数量的牧民过着靠天放牧的游牧生活;牧民居住极为分散,牧区聚落建设不合理,城镇化水平低,过于分散的牧民聚落和放牧形式对生态环境造成过大压力,对草场破坏力强。草场承包到户的生产方式、掠夺性放牧加剧了草场资源和生态环境的破坏;生态环境退化导致生态“难民”不断增多,牧民生活困难。

## 2.4 基础设施建设与生态环境治理投入不足

西部交通、通讯、电力、医疗卫生、文化、教育、科技等基础设施非常落后,缺电、缺水、缺路以及缺医少药状况普遍存在;草原建设和生态环境治理投入严重不足,生态环境退化严重。

## 3 对策与建议

按照生态经济学原理,一个流域的上、中、下游是紧密联系、相互作用的生态经济系统,上、中、下游任一部分的变化都将引起其他部分的响应,最终导致整个系统的变化;系统整体功能的好坏并不取决于上、中、下游部分的简单相加,而是取决于各部分相互关系协调的状态或水平。因此,一个流域上、中、下游地区之间在资源开发、环境保护以及社会经济发展等方面必须统一筹划、相互协调、相互促进,以实现全流域资源、环境与社会、经济的可持续发展。建议中央和地方政府按流域配置资源,组织生态环境建设,尽快建立符合中国国情的上、中、下游利益共享、责任共担的补偿机制,组建权威性的全流域统一的资源配置与环境保护机构,综合协调、处理全流域资源开发与保护及环境治理和管理事宜;有关部门要在西部生态经济类型划分基础上,及早制订科学的生态建设与环境综合治理规划,提出全流域上、中、下游利益补偿、责任共担的定量核算方法;财税部门应研制出一套切实可行的上、中、下游利益补偿的财政转移支付方案、操作规程和配套政策,把中、下游地区每年因环境恶化造成的巨大经济损失的一部分,预先转移支付到上游地区的生态环境建设事业,广开投资渠道,形成多元化的投资体系;全国人大要制订促进流域上、中、下游利益补偿、协调发展的法律法规,把全流域资源开发、生态环境建设和管理纳入法制化轨道,从法律上保障江河源区生态环境保护事业的良性发展以及上、中、下游相互协调和全流域的可持续发展。

## 参 考 文 献

- 1 董锁成等.中国西部大开发战略研究.西安:陕西人民出版社,2000
- 2 国家统计局.1999年中国统计年鉴.北京:中国统计出版社,1999.122
- 3 董锁成等.中国东部沿海地区21世纪资源与环境战略.北京:科学出版社,1996