Vol. 9 No. 1 March, 2001

# 太行山山前平原冬小麦田深层土体硝态氮累积特征研究\*

## 胡春胜 程一松

高 鹭 李艳冬

(中国科学院石家庄农业现代化研究所 石家庄 050021) (河北农业大学 保定 071000)

摘 要 农田氨素(N) 淋失是 N 素损失的重要途径之一。采集土壤溶液并测定其硝态氮(NO $_3$ -N),对不同施 N 肥处理下 40~220cm 土层的 NO $_3$ -N 累积特征进行了研究。结果表明,不同施 N 肥处理,对不同土层中 NO $_3$ -N 累积 影响很大。太行山山前平原竭土农田 80cm 土层和 40~160cm 土层为 NO $_3$ -N 高度聚集层,入冬后麦田 NO $_3$ -N 有所累积,易流失,不同土层 NO $_3$ -N 累积与 N 肥投入呈直线关系,N 肥过量投入易造成深土层 NO $_3$ -N 累积并流失。 **关键词** NO $_3$ -N 淋溶 冬小麦田 太行山山前平原

On the nitrate-N accumulated characteristics in deep soll layer of winter wheat field in Taihang Piedmont. HU Chun-Sheng, CHENG Yi-Song (Shijiazhuang Institute of Agricultural Modernization, Chinese Academy of Sciences, Shijiazhuang 050021), GAO Lu. LI Yan-Dong (Hebei Agricultural University, Baoding 071000), CJEA, 2001, 9(1):19~20

Abstract Nitrogen leaching of farmland is one of the important way of nitrogen loss. By sampling soil solution and analyzing its content of nitrate-N, nitrate-N accumulated characteristics in different N treatments in  $40 \sim 220 \text{cm}$  soil layer are studied. The results showed that the different N treatments affected greatly nitrate-N accumulation in different soil layers, soil nitrate-N has highly accumulated in 80cm and  $140 \sim 160 \text{cm}$  layer and has an increasing trend of N accumulation in winter season. There is a linear correlation between nitrate-N accumulation in different layers and N input. Superfluous N input would arise N accumulating in deep soil and losing.

Key words Nitrate-N leaching, Winter wheat field, Taihang piedmont

农田 N 素淋失是 N 素损失的重要途径之一,全世界施入土壤的肥料约有 30%~50%经土壤淋溶而进入地下水<sup>[1]</sup>,如美国中北部和东北部的"玉米带"以及西部和东南部的灌溉农业区、英格兰中部和东部石灰岩与砂岩地区、我国北京郊县和太湖流域等大量的国内外研究表明,N 素施用与浅层地下水 NO<sub>5</sub>-N 浓度升高有明显的相关性。太行山山前平原是典型的高产农区,年 N 素用量为 500kg/hm² 以上,对环境构成严重的威胁。为此,探索研究了土壤 N 素投入与土体中 NO<sub>5</sub>-N 淋溶动态及损失量的关系,以揭示土壤 N 素环境承载力,为制定有利于环境健康的 N 肥管理措施提供科学依据。

## 1 研究区域与研究方法

## 2 结果与分析

### 2.1 不同土层土壤溶液中 NO; -N 累积特征

不同土层土壤溶液中 NO;-N 累积趋势因施 N 量不同而异,但均在 80cm 土层与 140~160cm 土层有 2

 <sup>\*</sup>九五"中国科学院特別支持项目(KZ95T-04-01)和重大项目(KZ951-A1-301)共同资助 收稿日期;2000-08-08 改回日期;2000-08-26

个峰值出现(见图 1)。说明 这 2 个土层 NO<sub>5</sub>-N 累积较 高,与土壤物理性状有关,因 这 2 个土层有土壤粘结层, 土壤容重较高,土壤溶液下 渗受阻,浓度增高。

## 2.2 不同施 N 肥处理土壤 溶液中 NO<sub>3</sub>-N 累积特征

不同施 N 肥处理对不

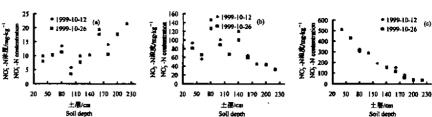


图 1 不同施 N 肥处理 20~240cm 土层土壤溶液中 NO5-N 浓度 \*

Fig. 1 Nitrate-N concentration of different soil depths in different N treatments \*图中(a)处理施 N 肥量为 200kg/hm², (b)处理为 400kg/hm², (c)处理为 800kg/hm²。

同土层土壤溶液中NO<sub>3</sub>-N 累积影响很大,由图 2~3 可知,N 肥用量与土壤溶液中NO<sub>3</sub>-N 浓度基本呈直线关系,深土层斜率小,而浅土层斜率大。2.2m 土层处 NO<sub>3</sub>-N 累积 I 处理为 22mg/kg 左右, ■处理为 32 mg/kg左右, ■处理为 37 mg/kg左右, 而 1.4m 土层处 NO<sub>3</sub>-N 累积 I 处理为 12mg/kg 左右, ■处理为 120mg/kg 左右, ■处理为 170mg/kg 左右。在高 N 肥投入下(800kg/hm²)不同土层 NO<sub>3</sub>-N 累积呈直线递减,说明不同土层 NO<sub>3</sub>-N 累积量完全由投入 N 肥量来驱动,而低 N 肥投入下则由土壤结构与投入 N 肥量等因子共同驱动(见图 4)。

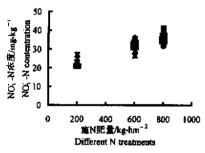


图 2 不同並 N 配处理 2, 2m 土层处 NO<sub>3</sub>-N 浓度

Fig. 2 NO<sub>3</sub>-N concentration in 2. 2m soil depth in different N treatments

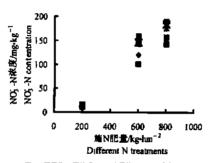


图3 不同並 N 更处理 1. 4m 土层处 NO5-4V 浓度

Fig. 3 NO<sub>3</sub> -N concentration in 1.4m soil depth in different N treatments

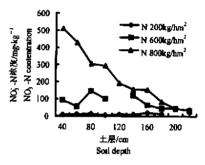


图 4 不同進 N 配处理 48~228cm 土崖 NO5-47 累积特征

Fig. 4 Characteristics of NO<sub>3</sub> -N accumulation from 40cm to 220cm soil depths in different N treatments

# 2.3 土壤溶液中 NO₃-N 累积的时间序列动态特征

由图 5 可知,3 个不同 N 肥处理麦田土壤溶液中 NO₃-N 动态均表现 10 月下旬至 11 月 11 日星上升趋势, I 处理由 17mg/kg 增为 21mg/kg, I 处理由 101mg/kg 增为 150mg/kg, N 处理由 156mg/kg增为 184mg/kg, 之后趋于稳定,说明麦田入冬后因小麦生长缓慢对养分吸收较少,NO₃-N 在土壤深层有累积,过多则会造成 NO₃-N 流失。而麦田返青施肥后, I 处理和 I 处理 NO₃-N 均无明显上升趋势,说明小麦进入生长旺盛期对养分消耗较大,但 N 处理始终趋于上升,说明 N 肥处于过剩状态。

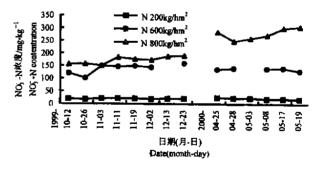


图 5 小麦生青期 1.4m 土层处土集溶液中 NO<sub>3</sub>-N 动态

Fig. 5 Dynamics of NO<sub>3</sub>-N accumulation in 1.4m soil depth during growth season of winter wheat

#### 3 小 结

80cm 土层和140~160cm土层处因砂姜层存在,土壤粘重、容重较高,NO₂-N趋于聚积;土壤溶液中NO₂-N 累积与 N 肥投入量呈直线关系,过量投入 N 肥是造成深土层 NO₂-N 累积与流失主要原因;入冬后麦田 NO₂-N 趋于累积, № 处理 N 肥投入水平明显高于小麦生长所需,在深土层累积量大且持续上升,对环境潜在危害较大;应结合土壤水分动力学模型,进一步深入研究 NO₂-N 在土体中的通量与淋溶迁移规律。

#### 参考文献

- 1 张玉良.农业化学与生物圈、北京,中国环境科学出版社,1987
- 2 Croll B. T.. Hayes C. R. Environmental Pollution. 1988,50:163~187