

当前我国生态农业建设中有关问题的商榷

王宏康*

(北京农业大学 北京 100094)

摘 要 王宏康:当前我国生态农业建设中有关问题的商榷,《生态农业研究》,3(4)1995:13—16

本文指出了当前我国生态农业建设中有关的三个问题:即建立和发展环境伦理(或生态伦理)学;持续农业和生态农业的基本内涵是一致的;对已颁发的《生态农业示范区建设技术规范(试行)》提出了修改意见。

关键词 环境伦理 持续农业和生态农业 生态农业示范区建设技术规范

Abstract Wang Hongkang (Beijing Agricultural University, Beijing 100094): A discussion on some issues related to the construction of eco-agriculture in China, *EAR*, 3(4)1995: 13—16

In this paper three issues in relevant to the construction of eco-agriculture in China were discussed with suggestion presented. The three issues are: Establishing and developing environmental ethics (or ecological ethics), the basic connotations of eco-agriculture and sustainable agriculture, and opinions on revising the "Technical Standards for Construction of the Demonstration District of Eco-agriculture(proposed)".

Key words Environmental ethics, Sustainable agriculture and eco-agriculture, Technical Standards for Construction of the Demonstration District of Eco-agriculture

我国生态农业的内涵是“因地制宜利用现代科学技术并与传统的农业精华相结合,充分发挥区域资源优势,依据经济发展水平及‘整体、协调、循环、再生’的原则,运用系统工程的方法,全面规划,合理组织农业生产,实现高产、优质、高效持续发展,达到生态和经济两个系统的良性循环和经济、生态、社会三大效益的统一^[1]。而有的学者认为我国“生态农业只强调资源环境,主张低投入,拒绝施用化肥、农药^[2]”,这种提法起码是一种误解;或是把西方有机农业的观点、实践,强加在中国生态农业工作者的头上。我们可以肯定,决不可能找出一个中国生态农业工作者,主张低投入和拒绝施用化肥、农药的。孙鸿良^[3]强调的:“生态农业根据需要合理施用化肥、农药,它不像国外‘有机农业’等对化肥、农药采取消极的遏制,而是重视投入,强调投入的重要性与合理”完全代表了我国广大生态农业工作者的观点和实践。现将生态农业建设中几个值得商榷的问题分述如下。

1 建立和发展“环境伦理学(或生态伦理学)”

现在国内外对环境伦理学的建立和发展已引起重视^[4-5,10-11]。其道德观的基本论点

* 全国生态农业试点县建设专家组专家。

** 本文于1995年7月2日收到。

认为,生态系统的利益是高于个体组成的。对资源等人人都有均等、公正享受的权利、义务和应能向后代传递。让未来的后代能享受至少不比现在要差的权利。现今的环境伦理学已挣脱传统伦理学的羁绊,而向超越时间方向发展。即不仅考虑现今当代人与入间的道德、意识、行为和义务等准则,还应延伸到不同代间,即未来的后代。同时也超越了物种,即把伦理延伸到非人类的动植物种群,它们也应有均等的生存权利。在环境问题上现已有不少伦理实践。在同代人间,例如发达国家应以他们的资本、科学技术和文化,援助发展中国家;反对种族歧视;我国对贫困地区的扶助等。此外,除生态破坏和环境污染外,诸多全球性的环境挑战:温室气体、臭氧层的破坏和生物的多样性等,并不都是对当代人立即有很严重的环境冲击,而是超越了现今的时代,即几十年或上百年后才会有严重的环境冲击。

石山同志提出“努力提高全民族的生态意识,积极建设生态文明^[6]”其实是正“生态伦理学”之名,不断充实其内容,并用以教育人民,推动生态农业建设。当前,在生态农业建设的大好形势中,更应看到生态环境的严峻性令人堪忧。据报道,现在我国西南大流域每生产1公斤粮油,要流失47—53公斤泥沙等^[7]。我国的环境污染虽没有和经济发展同步增加,但也没有根本好转,例如近来酸雨污染面积扩大和淮河污染等。在经济高速发展中常因“急功近利”、“短期行为”、“一切向钱看”的结果给生态环境造成灾难屡见不鲜。我们建议在全国的生态农业建设中同时建立和发展“环境伦理学(生态伦理学)”,对全民进行“环境伦理”教育,无疑是极端重要的。

2 持续农业和生态农业

近年来,自从国外提出“持续发展”以来,已受到国内外广泛的欢迎和接受。现在这一方面的论著很多,国际会议频繁。在持续农业发展方面,“世界持续农业协会(World Sustainable Agriculture Association, WSAA)”已于1991年正式成立,现已在40多个国家建立了分部。WSAA的目的:由于近代科学和技术已使农业产量大增,并改善了世界大多数人民的生活,但也为此付出了沉重的代价。很多近代的农业生产实践破坏了环境,损害了人类的健康,毁坏了农村的社会和经济福利。持续的食物和农作制度可以纠正上述缺陷,用以恢复和协调人和自然的关系。WSAA旨在传播持续发展的农业耕作制度的信息和实践,并寻求广泛的支持^[12]。1994年10月在WSAA北京农大分部成立大会上,专程从国外来祝贺的外宾很多。美国Madden教授在大会上发言说:“我国现在提倡持续农业,中国是生态农业,我认为持续农业和生态农业是兄弟”。Cornell大学Chabot教授说:“在持续农业中,我更强调生态原理的实践”。程序强调:“立足于中国国情,既注意经济效益,又不忽视社会、生态效益,以‘整体、协调、循环、再生’为指导思想,通过建立多种高效人工生态系统、农林牧副渔综合发展的群众性‘中国生态农业’实践,不失为在‘持续农业’方面进行的前导性和形式独特的有益探索^[8]”。从WSAA的宗旨和中国生态农业的内容来看,其基本内涵是完全一致的,只是名称不同。在农业生产上如要持续发展,不维护良好的农业生态平衡是不可能做到的。在1995年3月召开的全国生态农业建设专家组会上,不少专家认为,“持续农业是目标,生态农业是手段”亦无不可。

其实,绿色标志、生态经济、生态伦理和持续发展密不可分。Turner等^[10]提出了它们在不同发展阶段的关系(见表1)。

表1 绿色标志、经济类型、伦理和持续发展的不同发展阶段*

Tab. 1 The different developing stages of the green label, economic type, ethics, and sustainability.

绿色标志	资源开发和经济增长 并列	浅绿色 资源的保护和管理并 重	绿 色 资源维护	深绿色 深度生态、极端的资源 维护
经济类型	反绿色经济 无束缚的自由市场	绿色经济,受经济刺 激手段制导的绿色市 场(例如污染付费等)	深度的绿色经济,受 宏观环境标准控制的 稳定经济	更深度的绿色经济,受 “最小的资源利用”严格 控制
伦 理	支持传统的伦理观: 当代每个人的权力和 利益,在自然界中的 实际价值(即认识人 类的价值)	传统伦理的延伸;关 心他人的动机—同代 人间的、代间的权利 均等(即当代穷人和 后代),自然中的实际 价值	伦理的进一步延伸; 集体的利益高于个 人;生态系统为原生 价值,生态系统中的 个体成分的功能和服 务为次生价值	接受“生态伦理学”(即 道德的权力/利益涉及 到非人类,甚至环境中 的非生物;自然界中的 真正价值(即不管人类 的经验,各有其自己的 权利)
发展的持续性	很弱的持续性	弱持续性	强持续性	很强的持续性

* 本表引自文献^[10],并对原表内容有删节。

Turner 等^[10]推荐,用 Z 表示一个国家是否能持续发展的指示值, Z 必须 ≥ 0 ,其计算式为:

$$Z = S/Y - d_M/Y - d_N/Y \quad (1)$$

式中, Y 为国内生产总值(GDP)的百分率表示; S/Y 为总积蓄比(Gross saving ratio),该数据来自世界银行; d_M/Y 为人为资本折旧; d_N/Y 为自然资本折旧,该数据来自联合国。例如,根据 1990 年的资料计算,日本 $Z=17$,德国 $Z=10$,美国 $Z=2$,英国 $Z=0$ 等^[10]。

3 关于《生态农业示范区建设技术规范(试行)》的修改意见

已颁发的《生态农业示范区建设技术规范(试行)》(以下简称《规范》)主要内容有:人均纯收入;中低产田面积占农田总面积%;粮食亩产;人均粮食占有量;农产品商品率;种植业产投比;退化土地治理率;农业总产值与种植业比;林草覆盖率指数;农田投入有机肥与无机肥比(按纯氮计)。综合防治病虫害面积占总农田面积%;新能源开发占农村能源%;秸秆还田(包括过腹还田)%;新上工业项目及乡镇工业三同时执行率;生态农业试点户、村、乡及生态工程占农田总面积%等 15 个方面的内容。每条《规范》还根据不同地区发展的三个阶段,提出具体的定量数据。《规范》(过去称“指标”)是张壬午等同志约 10 年的劳动成果,它是相当系统和全面的,同时凝聚了我国广大生态农业工作者的经验和成果,对推动我国生态农业建设已起了很重要的作用。

由于“生态农业”必须考虑社会、经济、环境(生态)效益的统一。在此将《规范》15 条内容归并为三大效益规范,只讨论其主要规范,不涉及每一个细节。

3.1 社会效益规范

我们认为《规范》中社会效益的内容是必不可少的。如果说这一规范是技术规范,只涉及技术,那么如何考虑生态农业中三大效应的统一呢?为此可将“技术规范”中的技术两字

删去,改为“规范”,应包括社会效益内容。这内容主要为:人口自然增长率 $\leq 1.3-1.5\%$ (全国平均),在青壮年中扫除文盲和普及义务教育(或达标率)等。人口数量的控制和人民素质的提高是推进生态农业建设的前提。因为我国人口增长率只有在大中城市中才得到控制,农村和边远地区则不然。在当前“下海”经商的高潮中,义务教育远未普及。如外地在北京打工的男女青年中,仍有相当多文盲,或是只念了几年小学就辍学出外打工的。在发达国家和东亚“四小龙”,经济起飞首先取决于教育,而实际上受教育水平越高,人口增长率也越低。此外,社会效益规范还应包括举办生态农业技术培训班、科技和科教机构配套等。

3.2 经济规范

《规范》中主要用“人均纯收入”。我们认为应增加“人均国民生产总值(GNP)”。因为GNP最能综合反映一个县国民经济发展水平,它是经济上的重要指标,同时也为了便于与国际挂钩和比较,例如世界银行每年都公布各国的GNP和纯收入(人均),现在国内经济统计中已采用。

3.3 生态技术规范

《规范》中对畜牧业生产没有规定。畜牧业是生态农业的重要物流和循环,畜禽粪不仅可以制沼气(生物能源),还田时还可减少化肥用量,因此这一指标必不可少。结合当前我国国情,提出畜牧业产值占农业总产值的 $\geq 20\%$ (低级阶段)— $\geq 35\%$ (高级阶段)是适宜的。

《规范》中第14条提出“新上工业项目及乡镇企业同时执行率”的提法不妥,易令人误解为老工业和城市排放可以污染。建议改为“城市、工业、乡镇企业三废处理率 $\geq$ 全国平均水平(按:国家环保局每年都公布全国的三废处理率,我们可以1995年8月公布的1994年全国三废处理率为基准)。

在每年出版的农业年鉴中,所列出的先进农业技术主要包括良种推广、复种指数、灌溉面积、地膜覆盖、配方施肥和模式化栽培等^[9]。建议将其中特别能维护良好生态平衡的,应纳入《规范》中。

参 考 文 献

- 1 中国农业部:《生态农业示范区建设技术规范(试行)》,农业部办公厅(农环能发,1994年3号),1994年8月25日
- 2 刘巽浩:持续农业种种谈,《世界农业》,(1)1992:21-22
- 3 孙鸿良等:《生态农业的理论与方法》,济南,山东科技出版社,1993年第4页
- 4 许广明:中国环境伦理研究概述,《哲学动态》,(2)1994:7-10
- 5 叶平:人与自然、生态伦理学的价值观,《自然辩证法研究》,11(5)1995:41-44
- 6 石山:建设生态文明的思考,《生态农业研究》,3(2)1995:1-3
- 7 沈亨理等:中国生态农业的结构、功能和发展,《中国生态农业的理论与实践》,北京,改革出版社,1993年
- 8 程序:世界持续农业浪潮及中国应取之对策,《科技导报》,(4)1994:49-51
- 9 中国农业年鉴编委会:《中国农业年鉴1991》,北京,农业出版社,1991年第7页
- 10 R. Kerry Turner, David Pearce & Ian Bateman, Environmental Economics, Harvester Wheatsheaf, 1994, P. 28-40, 58
- 11 H. Rolston, Environmental Ethics, Temple Univ. Press, Philadelphia, 1988
- 12 World Sustainable Agriculture Association, WSAA Pamphlet, WSAA Headquarter, Hawaii, WSA, 1993