## 把视野扩大到耕地以外

——关于我国粮食问题再探索

石山\*

## 1 问题探析

自美国世界观察研究所所长莱斯托·布朗先生于 1994 年提出,2030 年中国将达 16 亿多人口,缺粮3亿多t,国际市场无能力供应的问题以来,我国的粮食生产和供应问题引 起了国内外专家、学者广泛的关注和讨论。1995年9月莱斯托・布朗先生在《谁将向中国 提供粮食》的研究报告中进一步指出"中国在一夜之间变成了一个重要的粮食进口国,这 有可能使世界范围的粮食价格上涨,并形成粮食出口国所无法满足的需求",报告仍坚持 "35年后,中国就得进口大约3.69亿t粮食"。由于1995年我国在丰收的情况下,粮食、棉 花、食用油、食糖等农产品均有相当数量的进口,国际市场农产品价格上涨,莱斯托・布朗 先生的论点更加引起注意和讨论,一些国家的专家、学者随之纷纷发表意见:美国和德国 的报刊称中国是一个"饥饿的巨人",是一个"贪婪的胃口",并认为"中国的农业部门根本 无法满足人们对被称为是更好的食物目益增长的要求",中国大量进口粮食为美国提供了 双重机会,"10年之后,中国将是一个更大的买主,因此,美国农民应当尽可能把每一小块 土地都种上粮食"。"中国的需求使世界粮食市场将成为销售者市场"。《日本经济新闻》载 文把中国的粮食与环境问题结合起来考虑,说"中国的环境问题已成为全球性的问题", "中国环境问题将左右 21 世纪的地球","21 世纪的中国将对生态构成产业革命以来所没 有过的威胁"等等。这样,我国不仅是一个"饥饿的巨人",将搅乱世界粮食市场,而且还将 县引发全球性生态危机的策源地。对于这些从不同角度发出的不同议论,不管多么刺耳, 作者以为不必急于解释或反驳,而应作为逆耳之言认真对照检查我国面临的实际问题,采 取有效对策,用实际成果来检验它们的真实性,实践是检验各种议论是否正确的唯一标 准。

我国究竟将缺少多少粮食又如何解决呢?

近一年来,国内的专家学者就这个重大问题进行了广泛的研究和讨论,发表了多种见解。大致分为两大类:一类论点认为我国粮食能做到自给,其耕地的生产能力能够养活 18 亿人口,"到 2030 年即使按最坏设想耕地减少 1/3,也能基本满足 16 亿人口粮食的需求","中国是完全能够继续保持以占世界 7%的耕地养活占世界 22%人口这一奇迹的"。

中国生态经济学会常务理事长、全国生态农业试点县建设领导小组顾问(北京 100020)。
本文于 1996 年 2 月 8 日收到。

另一类论点认为我国粮食的供需之间有一定缺口,但数量不大,不会影响世界粮食市场的供需关系,更多的人持这种主张。其中有人计算到 2000 年大致缺少 2000 万 t 粮食,有人计算到 2010 年粮食缺口为 6500 万 t,有人计算到 2030 年粮食缺口不超过 7000 万 t。

以上中外学者在研究我国粮食问题时,都只以耕地的生产能力为限,耕地以外的潜力 未在视野之内,这是一个非常突出的现象。由于我国耕地少,后备资源不足,长期以来耕地 继续不断减少人口继续增加,因而只能得出粮食缺口不断扩大的结论,由此所举的解决办 法也必然产生局限性。国内学者只在保护耕地、改造中低产田和采用高新科学技术与生物 工程取得突破等方面做文章;少数学者主张发挥草原和水面的潜力;对于山区的潜力特别 是木本粮棉油植物的潜力,几乎无人提到。外国学者这样做尚可理解,生活在多山国度里 的我国学者也如此,实在令人难以理解。从我国的实际情况来看,问题很清楚,仅限于耕地 考虑问题,是无法找到解决粮食问题的最好办法,更无法摆脱我国农业面临的严峻困境。 据统计资料,我国 1994 年耕地面积(9491.02 万 hm²)已低于 1949 年的耕地面积(9788.13 万 hm²),且每年仍在减少,虽然耕地的潜力还不小,但总的增产速度确实已放慢了。中国 科学院的专家们按大约增加 1000 亿 kg 作为一个台阶,将解放后分为四个台阶进行了分 析:1949~1958 年总产量由 1132 亿 kg 增到 2000 亿 kg,9 年间增产 868 亿 kg,年均增产 96.5亿 kg;1958~1978 年总产达 3047.5亿 kg,20 年增产 1047.5 亿 kg,年均增产 52.5 亿 kg;1978~1984 年总产达 4073 亿 kg,6 年增产 1025.5 亿 kg,年均增产 171 亿 kg;1984 ~2000 年如总产达 5000 亿 kg,16 年增产 927 亿 kg,年均增产 57.9 亿 kg,如总产 4900 亿 kg,只增产 827 亿 kg,年均增产 51.7 亿 kg,低于第二台阶的速度,这样的增长速度显 然满足不了人口增加和经济发展的需求。在这种情况下若仍局限在原有耕地里寻求有效 地解决途径是难以为继的,寄希望于科技新突破是一条途径,应积极去做,但风险很大,如 果突破时间推迟将造成困难,必须有新的途径承担这个风险。

## 2 发展对策

解决我国粮食以及整个农业问题,关键在于扩大视野和改变思路,着眼于全面利用国土资源和生物资源,还要有长期打算,全面安排。我国农业的一个基本特点是人均耕地较少,但山多和水面、草原大,自然资源丰富。山区、水面和草原是我国农业的优势和潜力所在,耕地却是劣势,虽然耕地是非常重要的。要解决我国的粮食和农业问题,必须充分利用山区、牧区和水面,决不能只限于耕地资源,这是我国国情所决定的。时至今日,还必须考虑我国人口高峰时的总需求量(希望 16 亿左右的人口能成为我国的人口高峰),早作准备和具体安排,因为山区和牧区资源的开发要有一个过程,要做一系列的准备工作,短期行为和随便开发从根本上是解决不了问题的,还可能起一定的破坏作用,这方面的历史教训是值得记取的。

我国是个多山的国家,山丘区面积占国土面积的70%,许多牧区也是山区,山区建设就显得特别重要。我国山区不仅土地资源十分丰富,动植物资源也十分丰富,堪称天作之合,特别是南方山区被称为世界的一块宝地,研究我国粮食和农业问题,必须重视山区。

山区究竟有多大潜力?我国林业用地 2.67 亿 hm²,其中尚有 1.33 多亿 hm² 未利用或没有充分利用,如果按每个劳力经营 1.33hm² 计算,则可吸引 1 亿个剩余劳力,再加上由于资源增加带动林产品加工业,林副特开发,森林旅游业发展等提供的就业机会,还可吸

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

收更多劳动力<sup>[1]</sup>。还有南方近 6666. 67 万 hm² 草山,北方的许多草地也在山区,有很大的潜力可以利用。当然开发和建设山区有一定的难度,需要投入,特别是由于长期工作失误,使森林遭到破坏,水土流失严重,贫困县和贫困人口集中在山区,开发和建设山区的难度就更大一些,要正视这些困难和不利的因素。但是,我国只有这类资源可利用,为了民族的生存和发展,必须进山并把山区建设好,现在已到了非下这个决心不可的时候。

群众已积极行动起来。山区人民出于摆脱贫困和改善生产生活条件的迫切愿望,已积 极行动起来并于 80 年代创造了综合开发和治理小流域的成功经验,一批山区县还提供了 在全县范围内开发和建设山区的典型,这些经验和典型正在发挥着启发与推动作用。如湖 北省京山县是一个山区县,平原仅占总面积的 4%,从 1987 年开始,用了不足 10 年的时 间就开发出 6.67 万 hm² 山地,其中经济林 2 万 hm²、木耳和花菇林 2 万 hm²、速生丰产用 材林 2.67 万 hm²,即在山区建设了第二个京山县,现在已有可观收入,出现了大批生产基 地,形成了几个新的市场,2000年时其产值肯定超过原有的农业产值。目前,该县开拓新 思路,又发现第三个京山等待开发,即待改造的小老头林和石头较多开发难度较大的山 地,共约3.33~4万 hm²,这是下个世纪的任务。该县为了开发第二个京山6.67万 hm² 山 地,共投入3.65亿元,其中群众投入占84.3%,县财政投入占1.4%,其余是县各部门和 省一些部门的投入。今后还得投入,为了生产基地搞水利设施和建设畜牧场以及产品的深 加工等,但比过去容易筹集了。这期间,从农业区转移7~8万劳动力进山,又吸引外地劳 动力 1.8 万人进山落户或打短工。在 2 万 hm² 经济林中,有 1 万 hm² 板栗林和 3333. 33hm² 银杏林(计划分别达到 1.33 万 hm² 和 6666.67hm²),不仅实现了良种化和矮冠密 植,还要上水利和建设小牧场,实现集约经营,估计盛产期可年产1亿kg左右。仅就木本 粮食来说,也显示了山区的巨大潜力,中国科学院南方山区考察资料表明,南方山区适合 种板栗的土地达 3 亿 hm²。像京山县这样的山区县在各地的出现都显示了威力,比如安徽 的金寨县是个老区县又是个贫困县,在80年代栽植了1200万株板栗树,建设了1.33万 hm² 桑园,已成为两大支柱产业,又为建设木本粮食和木本棉花基地树立了榜样。作者以 为以丝绸补棉花之不足,丝绸又以国内市场为主,摆脱国际市场变化左右我国蚕桑业的被 动局面,应是我国的一项重大措施,既减轻农田压力,又改善人民衣着结构,更有利于山区 的发展。

更令人高兴的是,一个山区建设高潮已在许多山区兴起,经济林建设更是热火朝天。不仅群众的积极性极高,不少省区也提出了要在山区再创业的宏伟计划,领导和群众想到一起来了,这个高潮是许多因素促成的,非常扎实可靠,而且有新的经济建设思想,即生态经济思想和大农业思想作指导,着眼于全部土地资源的合理利用,并把发展生产、建设环境和培植资源结合起来,实施良性循环的开发模式。前不久国务院副总理姜春云明确指出:"在山区发展木本粮油、药材和干鲜果品等经济林,对于振兴农村经济,改善我国人民食物结构,实现粮食产量上新台阶具有非常重要的意义[23]",这说明在山区发展木本粮棉油思想已进入国家最高决策层。山区的建设高潮必将更大规模地开展起来,这是一个新的机遇。

为了解决我国的粮食问题和农业问题,从现在起,应该在经营好耕地和水面的同时, 在山区和牧区有计划地建设木本粮棉油基地和人工草地,为下个世纪粮、棉、油、肉、奶实

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House, All rights reserved. http://www.cnki.net

现基本自给打好基础,这是农产品供应立足国内的有效办法,也是在多山的国家创造奇迹 的有力举措。具体从现在到 2030 年前,逐步建设起 2666,67~3333.33 万 hm² 木本粮食基 地、1333.33~2000 万 hm² 木本油料林基地和 4000~4666.67 万 hm² 人工草地以及比现 在多几倍的蚕桑基地。这项计划应列入领导议程,列入国家的发展计划,有固定的人财物 投入,还要把任务分解到各山区县,并有专门机构具体负责实施,这样和正在兴起的山区 建设高潮结合起来,互相促进,相得益彰。这项任务的完成,不仅使我国的粮食问题和农业 问题可以解决,经济建设事业可以顺利进行,长期困扰我们的一系列重大问题还能顺带解 决,全局也就活了,使中华文明古国重振雄风,重放新彩,影响将是极为深远的;使山区和 牧区富裕起来,比较彻底地解决贫困县和贫困人口的问题,我国的贫困县和贫困人口绝大 部分在山区,上述各种基地建成后,山区人民也就随之富裕起来。这些产品都是国内外市 场的紧俏商品,价格又看好,山区人民的收入将成倍增长。贫困山区将变成富裕山区,只要 这些基地布局合理和同时建设好环境,这些昔日的贫困山区还将成为新的旅游景点,人们 会乐于参观这类新奇迹的。大批劳力进山创业,也将成为一种趋势,使山区少数民族富裕 起来,实现民族团结和社会安定,使国家长治久安;大大缓解水危机和水旱灾害,我国的水 危机和水旱灾害的根源在山区,过去山区的森林遭到破坏和水土流失严重,雨季,山区不 能蓄水,下游洪灾严重,旱季,又无水可用,旱灾普遍严重。水都送入大海了,水危机也就发 生了。山区建设好了,注意水土保持,各生产基地和各小流域均蓄水自用,水旱灾害就能大 为减轻,加上水库建设,水危机就可缓解。因此,建设山区是治水的最大工程,即常言"治水 在于治山",使我国的环境优美起来,建设山区又是最大的环境建设工程,70%的山区建设 好了, 荒山秃岭披上绿装或成为生产基地(这些基地又都是林地和草地, 并有防护林措 施),这样就解决了全国的大部分生态环境问题,城市和工业污染问题也相应容易治理。

总之,我们应该充分利用山区和牧区的资源优势,认真建设山区、牧区和农区协调发展的农业生产体系,解决我国的粮食和农业问题。这项建设工程又应和建设山区、牧区统一起来,使它们成为富饶美丽的地区,从而使老少边山穷的现状转变为老少边山富且美,使人们愿意进山和赴边,开拓新的生产领域和生存空间,做到"天涯处处有芳草",这才是具有中国特色的社会主义建设事业。我们应扩大视野,开拓思路,努力完成这项伟大的事业。

## 参 考 文 献

- 1 朱俊凤. 建好绿色屏障, 办好绿色产业, 充分发挥林业在农村经济发展中的重要作用. 中国农业现代化之路, 北京: 中共中央党校出版社, 1995.
  - 2 叶建平等,进一步发展经济林,经济参考报,1995,12.7.